



Feljegyzés

a Hallgatói Feed-Back Albizottság 2020. 01. 14-én 11 órától a Tudományos Konferencia Központban (Kenézy Villa) megtartott üléséről

Jelen vannak: Prof. Dr. Papp Zoltán, tudományos dékánhelyettes, a feed-back bizottság elnöke, Prof. Dr. Németh Norbert, oktatási dékánhelyettes, Dr. Zákány Róza egyetemi docens, Dr. Fülöp Péter egyetemi docens, Dr. Pórszász Róbert egyetemi docens, Dr. Pap Pál, osztályvezető, DE ÁOK Tanulmányi Osztály, Ádám Bence ÁOK hallgató, Dobai Dániel ÁOK hallgató, Oláh Sándor ÁOK hallgató, Fodor Ádám ÁOK hallgató, Szilágyi András ÁOK hallgató, Chen Yi Chun ÁOK hallgató, Mikako Onazaka, Marriam Dauda ÁOK hallgató, Margrét Petrina Hallsdóttir ÁOK hallgató.

Dr. Papp Zoltán dékánhelyettes úr: üdvözölte a megjelenteket, bejelentette, hogy az ülésen a kiadott napirend szerint fognak haladni.

I. Napirend: 2018-19 tanév I. és II. félév feed-back eredményeinek bemutatása, megbeszélése.

Dr. Pap Pál osztályvezető úr ismertette a 2018/19. tanév I. illetve II. félév feed-back eredményeit. (Lásd I. sz. melléklet). Elmondta, hogy az orvosképzés esetében a I.,II.,III.,IV. években kimagaslóan jó a kitöltöttségi mutató. Tehát sikeresnek mondható a kialakított új rendszer. Az V/2. félévre, a VI. évre, illetve a blokkgyakorlatokra vonatkozóan viszont voltak problémák, az angol program esetében.

Az orvosképzés magyar program vonatkozásában összességében elmondható, hogy a hallgatók által adott értékek 4 körüliek minden vizsgált tárgy esetében az 5 fokozatú skálán. A magyar hallgatóktól csak néhány tantárgy kapott 4 alatti értékelést (Fogászat (3,21), Általános és orvosi genetika (3,45), Megelőző orvostan és népegészségtan (3,31). Az eredmények az érintett szervezeti egységek részére kiküldésre kerülnek.

Ádám Bence hallgatói képviselő elmondta, hogy a Fogászat tantárgy esetében a probléma az, hogy eleve nem szeretik az oktatók az ÁOK-s hallgatókat. A tanulmányi felelős nem együttműködő, az ÁOK Dékán segítségével kellett ebben a tanévben is ahhoz, hogy megajánlott jegy legyen megszerezhető a tantárgyból. Semmi flexibilitás nincs.

Dr. Pap Pál osztályvezető úr beszámolóját folytatva elmondta, hogy az orvosképzés angol programjának esetében szintén nagyon jók a visszajelzési arányok I.,II.,III.,IV. évek tekintetében. Most is elmondható, hogy az angol programos hallgatók kritikusabbak. Itt már jóval több tárgy kapott 4 alatti értékelést. (Stomatology (3,64), Clinical Genetics (3,65), Preventive Medicine and Public Health (3,83) Basic Oncology (3,29), Obstetrics and



Gynecology Block (3,46) Elmondható, hogy az V.-VI. éves hallgatók visszajelzési aránya rosszabb, mint a magyar program esetében. Az angol programon V. éven több olyan tárgy van, amire vonatkozóan nem lettek reprezentatívak az eredmények, mivel nem volt meg a 30%-os kitöltöttség. Itt a blokkgyakorlatokra vonatkozóan is alacsonyabb a kitöltési ráta.

A V/2. félévre és a VI. évre vonatkozó kérdőívek esetében az angol programos hallgatók visszajelzése nem érte el a 30%-os kitöltöttséget több tárgynál sem, így azok az eredmények nem reprezentatívak. Esetükben a bónusz rendszer bevezetése nem hozott eredményt.

Marriam Dauda hallgatói képviselő hozzátette, hogy az Basic Oncology tárgy esetében nem tudja, miért adtak rosszabb értékelést az angol programos hallgatók. A tárgynak csak előadásai vannak, amelyek jól érthetőek. Nem is nehéz a tantárgyat teljesíteni. Szerinte, mivel nincsenek szemináriumok, így a hallgató-oktató között nem alakul ki kapcsolat, talán ez lehet az alacsonyabb pontszám hátterében.

Mikako Onazaka megjegyezte, hogy az Anatómia- Szövet és Fejlődéstan tantárgy tekintetében fontos változások történtek, jelenleg jobb a megítélése a tantárgynak a hallgatók körében. A Klinikai Genetika tárggyal kapcsolatban elmondta, hogy attól függ a tárgy megítélése, hogy milyen tutorhoz kerül a hallgató. A szemináriumok más stílusban vannak megtartva egyik vagy másik oktatónál.

Margrét Petrina Hallsdóttir a szülészet blokkgyakorlattal kapcsolatban megjegyezte, hogy az oktatók nagyon túlterheltek, sokszor nincs idejük a hallgatókkal foglalkozni. Szintén a tutor személyétől függ, hogy pozitív vagy negatív élmény lesz-e a gyakorlat. Sokszor fordul elő, hogy a tanulmányi felelős és a tutor között félreértés, kommunikáció hiány van.

Dr. Pap Pál osztályvezető ismertette, hogy az osztott képzések esetében is szép számban érkeztek visszajelzések. Az Orvosi Diagnosztikai Analitikus szakon nagyon magas a visszajelzések száma, és a kapott értékek is jónak mondhatóak. Tehát a visszajelzések alapján ezzel a képzéssel a hallgatóink meg vannak elégedve.

A Molekuláris Biológia MSc szak magyar programos hallgatóinak visszajelzési aránya is igen magas volt. A kapott értékek 3,5-4 körüliek, ami jónak mondható. Kivétel a Genomika és rendszerbiológia tárgy, amely 3,06-os értéket kapott csak a hallgatóktól. Az angol programos molekuláris biológus hallgatók esetében a tantárgyak értékelésénél rosszabb eredmények láthatóak. Több tárgy esetében a visszajelzések aránya (Cell Biology, Cell and organ Biochemistry, Human Physiology II.) nem érte el a 30%-ot, így az eredmény itt nem tekinthető reprezentatívnak.



A Táplálkozástudományi és Klinikai Laboratóriumi Kutató mesterszakok esetében a kérdőívek kitöltése nagyon alacsony arányú volt, így ezen szakok tárgyánál nem reprezentatívak az eredmények.

Ádám Bence azzal a kéréssel fordult a Bizottsághoz, hogy legyen látható a kérdőív kitöltését követően, hogy hány hallgató töltötte már azt ki előtte.

Dr. Pap Pál osztályvezető úr válaszában elmondta, hogy a kérésnek megpróbálnak eleget tenni, meg kell kérdezni a Neptun Irodát, hogy van-e ennek megvalósítására lehetőség.

Dr. Papp Zoltán dékánhelyettes úr megköszönte az eredmények bemutatását. Ismertette, hogy az elkészített értékelés a honlapra ki fog kerülni, ahogy az az eddigiekben is megtörtént. Elmondta, hogy a látottak alapján elmondható, hogy az új rendszer működik, csak a felsőbb évekre vonatkozóan szükséges egy kis fejlesztés. Megkérdezte, hogy van-e valakinek hozzászólása, javaslata.

II. Napirendi pont: Egyéb

Nem volt több hozzászólás.

Dékánhelyettes úr megköszönte a tagok részvételét és bezárta az ülést.

Dr. Papp Zoltán
egyetemi tanár

a Hallgató Feed-Back Albizottság elnöke

Sarkadiné Domján Judit
jegyzőkönyvvezető

Debrecen, 2020. január 14.